ДОДАТОК

до Положення про академічну доброчесність

Правила та етичні засади використання технологій штучного інтелекту здобувачами освіти у Галицькому фаховому коледжі імені В'ячеслава Чорновола

1. Загальні положення

1.1. Цей Додаток регулює засади, умови та межі правомірного застосування інструментів генеративного штучного інтелекту (ШІ) — текстових моделей, генераторів коду, зображень та мультимедіа — здобувачами освіти під час виконання обов’язкових і вибіркових видів навчальної діяльності (аудиторних занять, самостійних, практичних, лабораторних робіт, курсових і випускних кваліфікаційних проєктів).

1.2. Коледж визнає технології генеративного ШІ сучасним інструментом підтримки навчання, наукового пошуку та розвитку цифрової компетентності фахівця, проте виходить із принципу персональної відповідальності здобувача освіти за достовірність, якість і походження поданих результатів навчальної праці.

1.3. Штучний інтелект не визнається автором або співавтором будь-якої навчальної чи науково-дослідної роботи. Авторські права та відповідальність за всі судження, дані, формулювання та висновки в роботі покладаються виключно на здобувача освіти.

2. Принципи використання ШІ в освітньому процесі

- **Принцип прозорості (декларування):** Здобувач освіти зобов’язаний відкрито повідомляти про факти застосування інструментів генеративного ШІ, якщо такі використовувалися для виконання завдання.
- **Принцип критичного осмислення:** Здобувач самостійно верифікує будь-які фактичні дані, числові розрахунки, історичні довідки та бібліографічні посилання, створені ШІ, з огляду на схильність мовних моделей до генерації неіснуючих фактів («галюцинацій»).
- **Принцип первинності людського інтелекту:** Використання ШІ дозволяється лише як допоміжний асистент (для пошуку ідей, оптимізації рутини, структурування даних), а не як заміна власних розумових зусиль здобувача.

3. Допустимі та заборонені практики використання ШІ

3.1. Дозволені форми використання (якщо інше прямо не встановлено силабусом дисципліни):

- генерація початкових ідей для тем досліджень, творчих концепцій чи планів роботи;
- лінгвістичне редагування та коректура власноруч написаного тексту (виправлення граматичних, стилістичних чи пунктуаційних помилок);
- допомога у налагодженні (*debugging*) власноруч написаного програмного коду або пошуку синтаксичних помилок;
- первинний збір і структурування масивів даних для подальшого авторського аналізу;
- створення навчальних ментальних карт, чек-листів або планів для самоперевірки знань;
- переклад фахових іншомовних джерел із обов'язковим подальшим авторським редагуванням.

3.2. Заборонені форми використання (порушення академічної доброчесності):

- пряма видача тексту, програмного коду, креслення, дизайнерського макета або розв'язку задачі, повністю згенерованих ШІ, за власну авторську роботу (*академічний плагіат нового типу*);
- приховування факту використання ШІ через навмисну маскувальну парафразу без вказівки першоджерела запиту;
- використання ШІ під час проходження поточного або підсумкового контролю (екзаменів, заліків, контрольних робіт, олімпіад), якщо регламентом проведення не передбачено відкритий доступ до мережі інтернет;
- фабрикація даних: включення до роботи штучно згенерованих посилань на неіснуючі нормативні акти, наукові статті, експериментальні дослідження чи статистичні звіти.

4. Порядок декларування використання інструментів ШІ

4.1. Якщо здобувач освіти застосовував інструменти ШІ при підготовці реферату, есе, курсового чи дипломного проєкту, лабораторного звіту, він додає до роботи **«Декларацію про використання технологій штучного інтелекту»** (розміщується після титульного аркуша або наприкінці роботи перед списком використаних джерел).

4.2. Декларація оформлюється за такою формою:

Декларація про використання ШІ:

Під час виконання цієї роботи автором було застосовано [назва моделі/сервісу, наприклад: *ChatGPT-4o / Claude 3.5 Sonnet / GitHub Copilot*] для [чітко вказати мету: *наприклад: перевірки граматики авторського тексту в розділі 2 / оптимізації алгоритму сортування у лістингу 3.1 / пошуку ідей для структурування вступу*].

Всі наведені факти, розрахунки, інтерпретації та підсумкові висновки перевірені особисто автором і є оригінальним результатом власної навчальної діяльності.

4.3. За вимогою викладача здобувач повинен надати історію діалогової сесії (промпти/запити та первинні відповіді системи).

5. Особливості оцінювання робіт в умовах використання ШІ

5.1. Викладач будує процедуру оцінювання не лише на основі фінального електронного файлу, а й шляхом **перевірки процесу створення та особистого володіння матеріалом**:

- проведення обов'язкового усного захисту результатів завдання (співбесіда, запитання на розуміння логіки висновків, захист коду);
- вирішення аналогічного практичного кейса або варіанта задачі в аудиторії без застосування цифрових пристроїв;
- вимога аргументувати вибір використаних методів, алгоритмів або формулювань.

5.2. Показники сторонніх сервісів виявлення згенерованого тексту («AI-детектори») **не можуть слугувати єдиною та беззаперечною юридичною підставою** для звинувачення здобувача в академічній недоброчесності через їхню значну статистичну похибку.

5.3. Рішення про факт недоброчесного використання ШІ приймається викладачем (або комісією циклової комісії) на основі комплексної оцінки: нездатності студента пояснити логіку власної роботи, наявності вигаданих джерел/фактів, а також результатів контрольної бесіди.

6. Відповідальність здобувачів освіти

6.1. У разі встановлення факту недоброчесного або недекларованого використання технологій ШІ до здобувача застосовуються такі академічні заходи впливу:

- відхилення роботи без права оцінювання з наданням можливості одноразового перескладання/переписування за новою, індивідуалізованою темою;
- зниження підсумкового балу за виконання завдання (залежно від масштабу порушення);
- недопуск до проходження підсумкового семестрового контролю чи підсумкової атестації до усунення порушення;
- передача матеріалів на розгляд Комісії з академічної доброчесності коледжу (у разі системних або повторних порушень).